



UNIÓN EUROPEA

Erasmus+

Enriqueciendo vidas, abriendo mentes.

JORNADAS ERASMUS+ 2025

PROYECTOS DE MOVILIDAD (KA1) EN EL SECTOR DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Seguimiento de proyectos de la acción KA131-HED

CONVOCATORIA 2022-2025

EL INFORME FINAL

Universitat de València, 24 de septiembre de 2025

Erasmus+

Educación Superior

Enriqueciendo vidas, abriendo mentes.



Índice

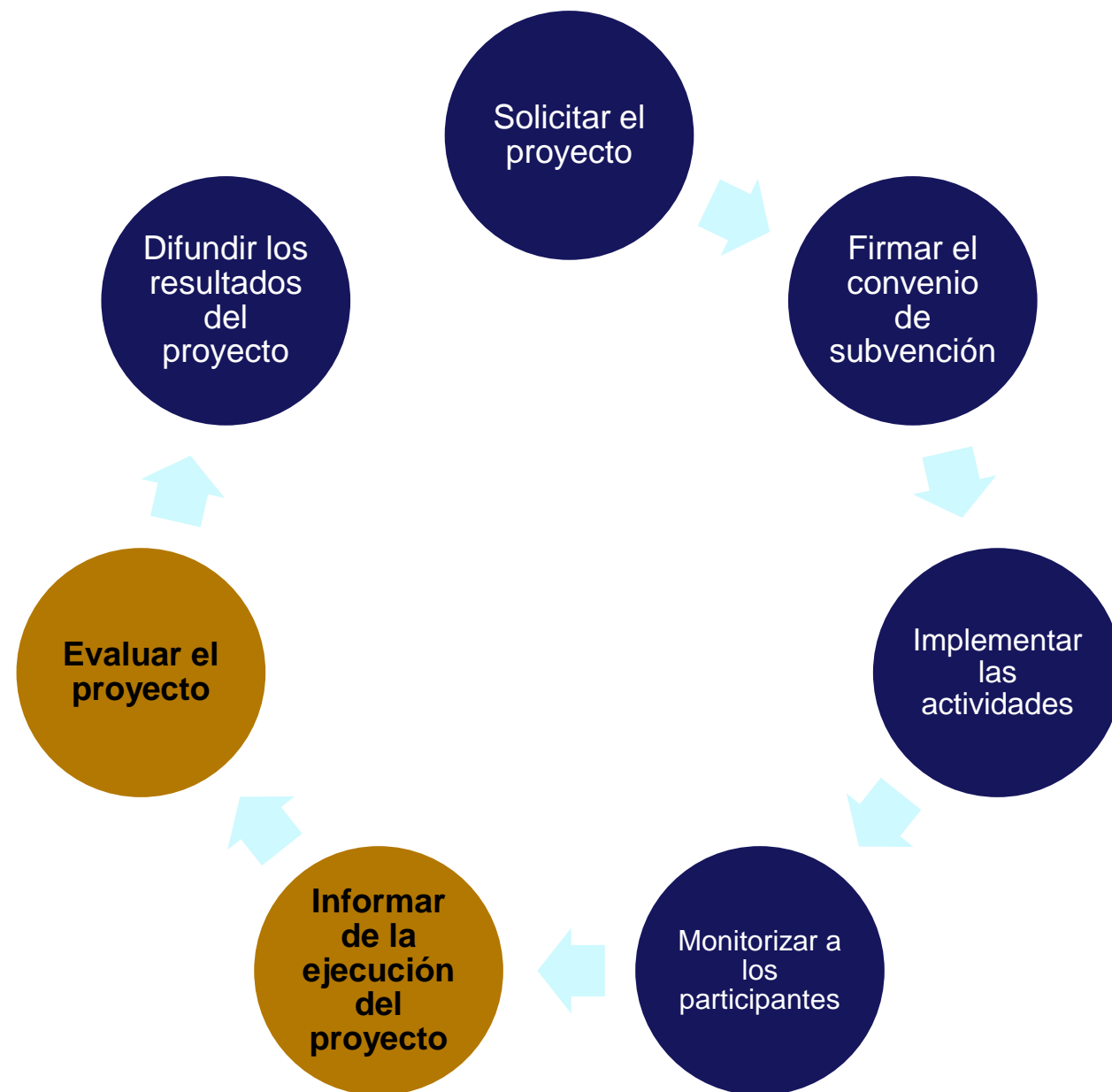
1. Introducción
2. Criterio de evaluación 1: efectividad de la ejecución
3. Criterio de evaluación 2: cumplimiento y calidad de la acreditación
4. Criterio de evaluación 3: seguimiento
5. Situaciones particulares

1

Introducción

© European Union 2024 - Photos by BulentBARIS and LuckyBusiness Source: Istock

¿Qué es el informe final? ¿para qué sirve?



El **informe final** es un documento obligatorio que debe presentarse al finalizar el proyecto.

Su propósito principal es rendir cuentas sobre la ejecución del proyecto, evaluar los resultados alcanzados y justificar el uso de los fondos recibidos.



¿Cuál es la estructura del informe final?

Erasmus+	
Tabla de contenidos	
Contexto	
Detalles del proyecto	
Organización solicitante	
OID de la organización solicitante	
Código del proyecto	
Tipo de acción	
Nombre legal completo de la organización beneficiaria (en caracteres latinos)	
Código Erasmus de la organización beneficiaria (si procede)	
Nº de acreditación del consorcio de movilidad	
Ámbito	
Fecha de inicio del proyecto	
Fecha de finalización del proyecto	
Duración del proyecto	
Subvención del proyecto declarada	
Subvención del proyecto según convenio	

Contexto

Ejecución y presupuesto

Acreditación y calidad

Impacto

Compartir los resultados

Anexos

Lista de verificación

¿Dónde encontrar información?

26 de junio

Jornada formativa en línea sobre el informe final de proyectos de movilidad de estudiantes y personal (KA1) en el ámbito de Educación Superior

Online

Erasmus+

Jornada formativa en línea sobre el informe final de proyectos de movilidad de estudiantes y personal (KA1) en el ámbito de Educación Superior. 26 de junio

Online

[Programa](#)

[Acceso a la grabación de la jornada](#)

Presentaciones

- [Pasos previos a la presentación del informe final para evitar errores frecuentes](#)
- [Cómo cumplimentar y enviar el informe final en Beneficiary Module](#)
- [Evaluación del informe final y procesos posteriores](#)
- [Caso práctico en KA171-HED, Universidad de Valladolid. Gestión en BM](#)

Erasmus+

YouTube ES

UNIÓN EUROPEA

“ Jornada formativa en línea sobre el informe final de proyectos de movilidad de estudiantes y personal (KA1) en el ámbito de Educación Superior Programa Erasmus+ 2022 y 2023 ”

26 de junio de 2025





Botón de reproducción "K"

www.sepie.es | sepie@erasmusplus.gob.es | #ErasmusPlus

0:00 / 1:50:13

Erasmus+ Educación Superior

Enriqueciendo vidas, abriendo mentes.

Jornada formativa sobre el informe final (KA1) Educación Superior

SEPIE
6,58 K suscriptores

Suscribirse

6 | Compartir | Guardar

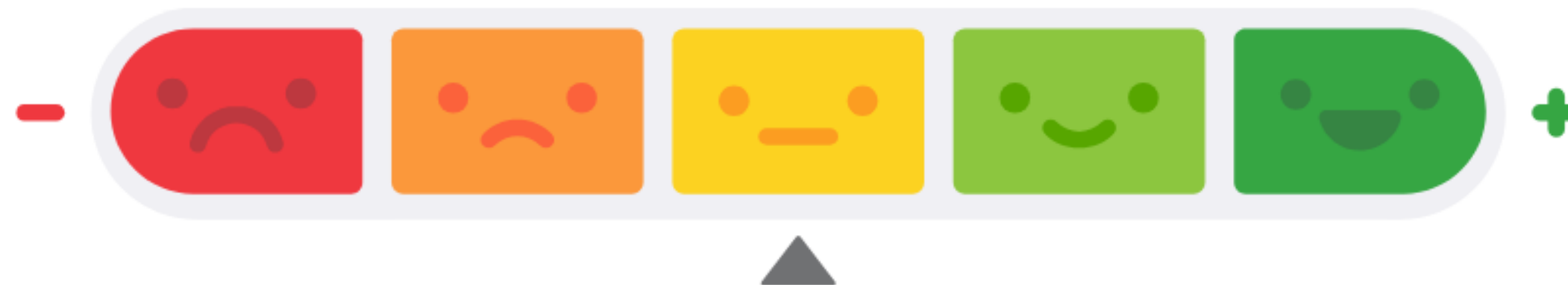
Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

El informe final será evaluado por expertos externos al SEPIE con arreglo a los siguientes criterios de calidad:

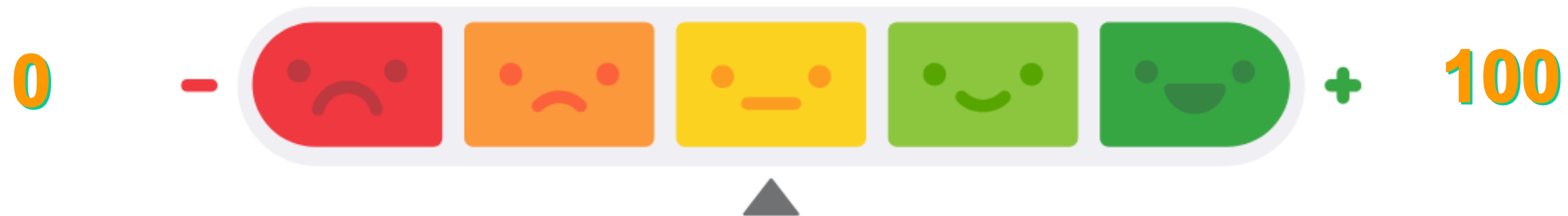
Criterio de evaluación 1.
Efectividad de la ejecución.

Criterio de evaluación 2.
Cumplimiento y calidad de la ejecución

Criterio de evaluación 3.
Seguimiento



Evaluación de la calidad del informe final del proyecto



Interpretación de la puntuación obtenida:

- ☉ > 75 puntos. De muy buenos a excelentes.
 - ☉ > 80 puntos. Susceptible de ser considerado de buenas prácticas.
- ☉ 60 a 75 puntos. Entre suficientes y buenos.
- ☉ < 60 puntos. No alcanzan un nivel mínimo de calidad.

Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

En las siguientes tablas se muestra la información que se evaluará, así como la puntuación máxima por cada criterio para KA131.

KA131	
<p>Efectividad de la ejecución <i>(máx. 50 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de las actividades de movilidad • Ejecución del presupuesto
<p>Cumplimiento y calidad de la acreditación <i>(máximo 35 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la ECHE • Prioridades horizontales • (Acreditación del consorcio de movilidad)
<p>Seguimiento <i>(máximo 15 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Difusión

2

Criterio de evaluación 1: efectividad de la ejecución

Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

En las siguientes tablas se muestra la información que se evaluará, así como la puntuación máxima por cada criterio para KA131.

KA131	
Efectividad de la ejecución <i>(máx. 50 puntos)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de las actividades de movilidad • Ejecución del presupuesto
Cumplimiento y calidad de la acreditación <i>(máximo 35 puntos)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la ECHE • Prioridades horizontales • (Acreditación del consorcio de movilidad)
Seguimiento <i>(máximo 15 puntos)</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Difusión

Criterio de evaluación 1. Efectividad de la ejecución

Ejecución y presupuesto

Actividades de movilidad y resumen del presupuesto

	Number of participants		Grant		
	Awarded	Reported	Awarded	Reported	% Declarado/Concedido
Total del proyecto	32	55	60 768,00 €	60 768,00 €	100%
Mobility activity grants	32	47	47 968,00 €	60 228,00 €	125,56%
Individual and travel support	0	47	0,00 €	60 228,00 €	0%
Subvención de apoyo individual		47	0,00 €	60 228,00 €	0%
Zero-grant mobility activities		8			0%
Tipos de actividad	32	55	47 968,00 €	60 228,00 €	125,56%
Movilidad de personal para docencia	1	0	863,00 €	0,00 €	0%
Movilidad de estudiantes para estudios	29	55	45 380,00 €	60 228,00 €	132,72%
Individual and travel support		47	0,00 €	60 228,00 €	0%
Subvención de apoyo individual		47	0,00 €	60 228,00 €	0%
Zero-grant mobility activities		8	not applicable	0,00 €	not applicable
Movilidad de personal para formación	2	0	1 725,00 €	0,00 €	0%
Mobility Organisational Support	32	55	12 800,00 €	540,00 €	4,22%

TABLA CRITERIO 1. EFECTIVIDAD DE LA EJECUCIÓN- proyecto que no incluye BIP (50 puntos máximo: 5+45).

	Nº participantes convenio subvención	Nº de participantes alcanzado
* La medida en que las actividades de movilidad planificadas (tal y como constan en el Convenio de Subvención) se han realizado o superado y relevancia de las explicaciones del beneficiario. (5 puntos máximo)		
	Total subvención del proyecto	Importe total declarado
* La medida en que el beneficiario ha gestionado eficientemente el presupuesto (tal y como consta en el Convenio de Subvención) para llevar a cabo las movilidades proyectadas (o incluso más) y relevancia de las explicaciones del beneficiario. (45 puntos máximo)		
PUNTUACIÓN TOTAL (MÁX. 50 PUNTOS)		#¡DIV/0!
		#¡DIV/0!
El proyecto incluye propuestas de mejora o ha ejecutado más del 100% de las movilidades concedidas? (Sí=1/No=0)		0

3

Criterio de evaluación 2: cumplimiento y calidad de la acreditación

Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

En las siguientes tablas se muestra la información que se evaluará, así como la puntuación máxima por cada criterio para KA131.

KA131	
<p>Efectividad de la ejecución <i>(máx. 50 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de las actividades de movilidad • Ejecución del presupuesto
<p>Cumplimiento y calidad de la acreditación <i>(máximo 35 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la ECHE • Prioridades horizontales • (Acreditación del consorcio de movilidad)
<p>Seguimiento <i>(máximo 15 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Difusión

Criterio de evaluación 2. Cumplimiento y calidad de la acreditación

Cumplimiento de la ECHE (25 puntos máximo)	Prioridades horizontales (10 puntos máximo)
<ul style="list-style-type: none"> ☉ Apoyo a los participantes <ul style="list-style-type: none"> ☉ Información previa ☉ Selección ☉ Preparación para la movilidad ☉ Apoyo lingüístico ☉ Seguimiento ☉ Estrategia y medidas de inclusión ☉ Reconocimiento de los resultados de aprendizaje ☉ Cooperación con las instituciones de acogida <ul style="list-style-type: none"> ☉ Establecimiento de acuerdos interinstitucionales ☉ Información y comunicación ☉ Grado de satisfacción general de los participantes entrantes y salientes 	<p>Implementación de actividades relacionadas con:</p> <ul style="list-style-type: none"> ☉ Inclusión y diversidad (financiación adicional, etc.) ☉ Transición ecológica (uso de medios de viaje sostenibles, etc.) ☉ Transición digital (desarrollo de competencias digitales, movilidades combinadas, digitalización de la gestión, etc.) ☉ Participación de la vida democrática, valores comunes y compromiso cívico (actividades realizadas por los participantes entrantes y salientes, etc.) ☉ Reforzamiento de la dimensión internacional (implementación, diversificación geográfica, etc.) ☉ Etcétera

4

Criterio de evaluación 3: seguimiento

© European Union 2024 - Photos by BulentBARIS and LuckyBusiness Source: Istock

Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

En las siguientes tablas se muestra la información que se evaluará, así como la puntuación máxima por cada criterio para KA131.

KA131	
<p>Efectividad de la ejecución <i>(máx. 50 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución de las actividades de movilidad • Ejecución del presupuesto
<p>Cumplimiento y calidad de la acreditación <i>(máximo 35 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Acreditación de la ECHE • Prioridades horizontales • (Acreditación del consorcio de movilidad)
<p>Seguimiento <i>(máximo 15 puntos)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Difusión

Criterio de evaluación 3. Seguimiento

Impacto (10 puntos máximo)

Difusión (5 puntos máximo)

- ☉ Descripción del impacto sobre:
 - ☉ Los participantes
 - ☉ La institución participante o las organizaciones beneficiarias participantes, en el caso de los consorcios.
 - ☉ Otros grupos interesados, como las instituciones de acogida
 - ☉ El ámbito local, regional, nacional, europeo y/o internacional.

- ☉ Descripción de la estrategia de comunicación para compartir los resultados del proyecto **dentro y fuera** de la organización u organizaciones beneficiarias.
- ☉ Descripción de los grupos objetivo de sus actividades de difusión.
- ☉ Ejemplos de cómo los participantes han compartido su experiencia con sus compañeros/as dentro y fuera de la organización.

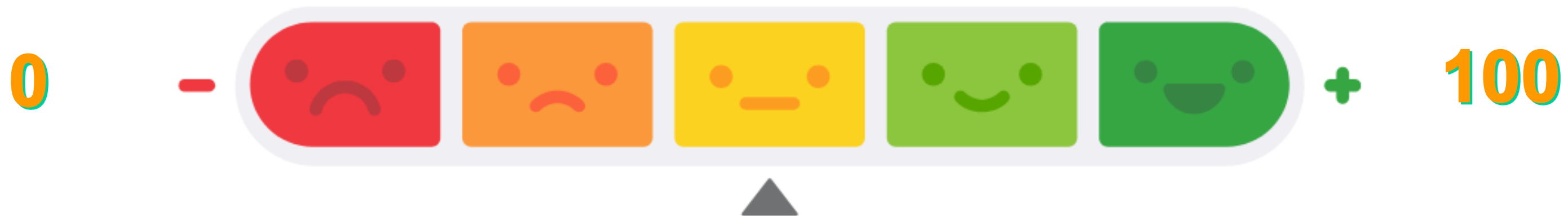


5

Situaciones particulares

© European Union 2024 - Photos by BulentBARIS and LuckyBusiness Source: Istock

Evaluación de la calidad del informe final del proyecto

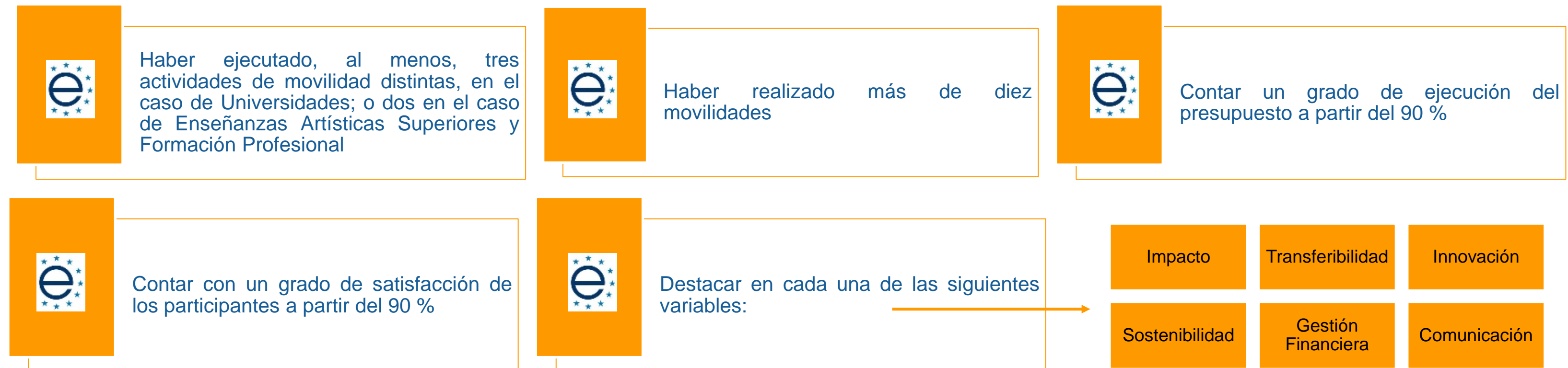


Interpretación de la puntuación obtenida:

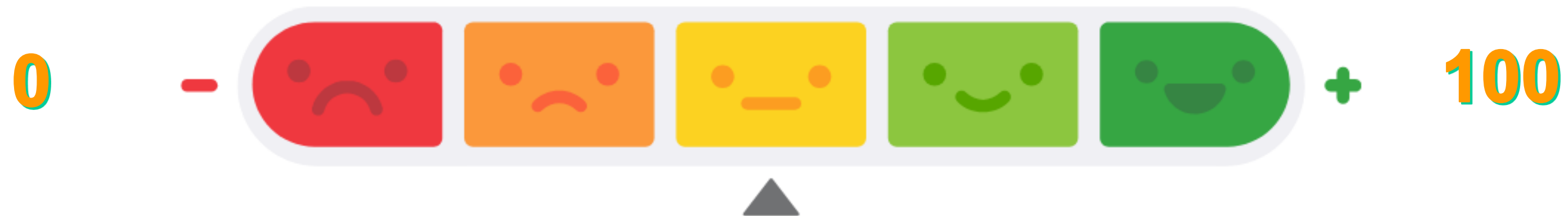
- ☺ > 75 puntos. De muy buenos a excelentes.
 - ☺ > 80 puntos. Susceptible de ser considerado ejemplo de buenas prácticas.
- ☺ 60 a 75 puntos. Entre suficientes y buenos.
- ☺ < 60 puntos. No alcanzan un nivel mínimo de calidad.

Buenas prácticas

Aquellos proyectos cuya puntuación es superior a 80 puntos pueden ser considerados de **buenas prácticas**. Para ello, deben cumplir con cada uno de los siguientes criterios:



Evaluación de la calidad del informe final del proyecto



Interpretación de la puntuación obtenida:

- ☉ **> 75 puntos.** De muy buenos a excelentes.
 - ☉ **> 80 puntos.** Susceptible de ser considerado ejemplo de buenas prácticas.
- ☉ **60 a 75 puntos.** Entre suficientes y buenos.
- ☉ **< 60 puntos.** No alcanzan un nivel mínimo de calidad.

Puntuación inferior a 60 puntos

Por el contrario, si el informe final obtiene una puntuación total por debajo de 60 puntos, se reducirá el monto final de la subvención para apoyo organizativo como sigue:

- 10 % si el informe final obtiene entre 50 y 59 puntos.
- 25 % si el informe final obtiene entre 40 y 49 puntos.
- 50 % si el informe final obtiene entre 25 y 39 puntos.
- 75 % si el informe final obtiene 24 puntos o menos.





¡Gracias por su atención!