Erasmus+
Enriqueciendo vidas, abriendo mentes.

RIA
ADULT EDUCATION

Informe nacional de investigación: España

Impacto de Erasmus+ en el sector de la educación de personas adultas en España

Segunda ronda de la encuesta (2025–2026)

Informe nacional de la Red RIA-AE

Grupo de Investigación en Acción Socioeducativa (GIAS)
Servicio Español para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)

Cofinanciado por
la Unión Europea

¿Por qué investigar el impacto de Erasmus+?

La ejecución de proyectos no basta para conocer sus efectos educativos, sociales y organizativos.

Un sector educativo plural y diverso

La educación de personas adultas reúne centros públicos, entidades sociales, culturales y fundaciones; en España, con gobernanza territorial descentralizada.

Más allá de actividades y productos

Queremos comprender aprendizajes, prácticas profesionales, cambios institucionales y su continuidad, atendiendo a quién accede y quién queda fuera.

Pregunta de partida: ¿qué cambia, para quién y bajo qué condiciones?

Fuentes: Informe nacional (2026), pp. 18–20 y 24–29; transnacional (2026), pp. 13–15.

Cofinanciado por la Unión Europea

JUSTIFICACIÓN · CONTEXTO EUROPEO

¿Qué conocemos del impacto de Erasmus+ en Europa?

La revisión transnacional muestra que todavía necesitamos más evidencias sobre los efectos del programa.

Una laguna de investigación persistente

La primera ronda (2023–2024) detectó estudios limitados. Las revisiones de 17 países en 2025–2026 confirman importantes vacíos de evidencia.

Personas adultas y sistemas: menos evidencia

Predominan estudios de organizaciones y profesionales. El impacto en aprendientes y los cambios de alcance sistémico están menos documentados.

La cuestión científica: ¿qué cambia, para quién y bajo qué condiciones?

Fuente: Informe transnacional RIA-AE (2026), apartado 1.4, pp. 14–15.

Cofinanciado por la Unión Europea

MÓDULO 1 · EVIDENCIA PREVIA EN ESPAÑA

¿Qué reveló la revisión documental española?

Búsqueda científica sistemática, lectura crítica y revisión complementaria de literatura gris.

01 14 publicaciones localizadas

Identificadas inicialmente como susceptibles de análisis en la búsqueda científica (2014–2025).

02 Ninguna cumplió el objeto

Tras su lectura, ninguna estudiaba específicamente el impacto de Erasmus+ en este sector en España.

03 Literatura gris y evaluaciones

Se consultaron informes institucionales y otras fuentes para ampliar la revisión.

04 Una laguna delimitada

No se localizaron estudios científicos de impacto específicos, integrales y sistémicos.

Búsqueda | **Selección crítica** | **Literatura gris** | **Conclusión**

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), apartado 2.3, pp. 28–29.

Cofinanciado por la Unión Europea

APORTACIÓN CIENTÍFICA · PREGUNTAS

De la laguna de conocimiento a las preguntas

La respuesta española conecta accesibilidad, procesos educativos, cambios y sostenibilidad.

01 Acceso y participación

¿Qué organizaciones y personas participan? ¿Quiénes encuentran dificultades?

02 Experiencias y procesos

¿Cómo se desarrollan las actividades y qué mecanismos educativos se activan?

03 Cambios percibidos

¿Qué aprendizajes identifican aprendientes, profesionales y organizaciones?

04 Continuidad

¿Qué condiciones favorecen la transferencia y sostenibilidad de los resultados?

Conocer | **Desarrollar competencias** | **Construir valores** | **Participar**

Fuentes: Informe nacional (2026), pp. 18–20, 28–29; informe transnacional, pp. 14–16.

Cofinanciado por la Unión Europea

MÉTODO · DISEÑO MIXTO Y MODULAR

Cinco módulos para comprender distintos niveles de impacto

Fuentes complementarias: documentación y registros, cuestionarios, entrevistas y estudios de caso.

M1 — Evidencia documental

Investigación publicada y registros administrativos: perfiles, actividad y acceso.

M2 — Encuesta a beneficiarias

Cuestionarios KA1/KA2: percepción de los efectos en entidades y personal.

M3 — Estudios de caso KA2

Cinco organizaciones, seis proyectos: entrevistas y análisis de documentación.

M4 — Movilidades KA1

Entrevistas con aprendientes adultos, coordinación y personal educativo.

M5 — Sin movilidad KA1

Entidades sin movilidad de aprendientes adultos: barreras y apoyos.

ENFOQUE ADICIONAL España participó también en el módulo B (pretest-postest de movilidades KA1), cuyos resultados se publican fuera del informe nacional.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 19–22; Orientaciones metodológicas SR2.

Cofinanciado por la Unión Europea

TRABAJO DE CAMPO · EJECUCIÓN ESPAÑOLA

48 entrevistas cualitativas en los módulos 3, 4 y 5

Recuento de entrevistas de los tres módulos cualitativos; no equivale al número de personas entrevistadas.

48 entrevistas cualitativas

Total conjunto M3 + M4 + M5

M2 · COORDINADORAS

158 cuestionarios completos

418 organizaciones invitadas

M2 · SOCIAS KA2

78 51 completas y 27 parciales

464 organizaciones invitadas

M3 · COOPERACIÓN KA2

5 estudios de caso, 6 proyectos; entrevistas y fuentes documentales.

M4 · MOVILIDADES KA1

22 entrevistas individuales a aprendientes + 1 grupal con 17; también coordinación y personal.

M5 · SIN MOVILIDAD KA1

5 entidades sin movilidad KA1 de aprendientes: razones y barreras de acceso.

En M4 se entrevistó además a responsables de cinco organizaciones beneficiarias y a tres miembros del personal docente. La entrevista grupal fue una sesión con 17 personas.

Fuentes: Informe nacional (2026), pp. 20–22.

Cofinanciado por la Unión Europea

DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

De las fuentes a la calidad de la evidencia

Marco europeo, coordinación SEPIE–GIAS-UPO, autorización ética y contraste con las entidades.

COORDINACIÓN Y CAMPO

Seguimiento SEPIE–GIAS-UPO y adaptación metodológica. El SEPIE contactó inicialmente con las entidades; tras su aceptación, GIAS-UPO coordinó el campo de los módulos a su cargo. Entrevistas presenciales y online.

ANÁLISIS DE EVIDENCIAS

Tabulaciones y comparaciones descriptivas en M1–M2; análisis cualitativo de entrevistas y documentos en M3–M5; síntesis transversal en la matriz de cinco casos.

ÉTICA Y CONTRASTE

CEIH de la UPO: autorización 25/8-89 (17/12/2025). Entrevistas con consentimiento y confidencialidad. Cinco informes de caso revisados y validados por sus entidades.

PRECAUCIÓN Evidencia declarada, casos seleccionados intencionalmente y sin contrafactual: los objetivos y productos no equivalen automáticamente a impacto demostrado.

Fuentes: autorización CEIH 25/8-89 (2025); informe nacional, pp. 19–22 y 126–145; validación de casos: coordinación GIAS.

Cofinanciado por la Unión Europea

Una investigación construida desde distintas voces

Comprender el impacto exige escuchar experiencias, decisiones y obstáculos diversos.

01 Organizaciones beneficiarias

Coordinación y cooperación: prioridades, decisiones y cambios percibidos.

02 Profesionales y voluntariado

Prácticas educativas, acompañamiento y transferencia de aprendizajes.

03 Aprendientes adultos

Motivaciones, experiencias de movilidad, dificultades y aprendizajes.

04 Entidades sin movilidad KA1

Condiciones de acceso, capacidad organizativa y apoyos necesarios.

Organizar | **Acompañar** | **Aprender** | **Acceder**

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 20–22, 42–47 y 64–80.

Cofinanciado por la Unión Europea

ESTUDIOS DE CASO · COMPONENTE CUALITATIVO

Cinco organizaciones y seis proyectos KA2

Selección intencional según criterios académicos, en coordinación con el SEPIE; no es una muestra representativa.

DOCUMENTA	Fundación Sieneva	Fundación Santa María de Albarracín	FEVADIS	Fundación Avantia
Pobreza, inclusión y ciudadanía	ODS y formación en el territorio	Patrimonio cultural y oportunidades	Igualdad de género y teatro	Educación global y bienestar
Intervención comunitaria y redes	Desarrollo local y sostenibilidad	Aragón / patrimonio rural	Comunidad Valenciana / discapacidad	EPA y cooperación internacional

CRITERIOS Diversidad temática, organizativa, territorial y de perfiles; actualidad y transferibilidad. Cinco informes de caso revisados y validados por sus entidades.

Fuentes: Ficha metodológica M3 (selección); informe nacional (2026), anexo 4, pp. 126–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

DOCUMENTA

Proyecto analizado: RSC against P&SE · KA220-ADU · 2021

LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

Instituto Europeo de Estudios para la Formación y el Desarrollo, entidad sin ánimo de lucro (1996), con experiencia en investigación aplicada, educación de personas adultas, inclusión social y desarrollo comunitario.

QUÉ HIZO EL PROYECTO

Creación y pilotaje de Comunidades Locales de Aprendizaje Inclusivo y Colaborativo. Trabajo entre socios europeos, procesos participativos, formación comunitaria y encuentros transnacionales.

A QUIÉNES SE DIRIGIÓ Y A QUIÉNES ESCUCHAMOS

Trabajo con profesionales, voluntariado y comunidades locales de aprendizaje; el estudio entrevistó al presidente de la entidad y a una técnica del proyecto.

PRODUCTOS Y RESULTADOS DOCUMENTADOS

Digital Toolbox; entorno EVAIC; Programa de Educación y Participación Social; toolkit de incidencia, transferencia y sostenibilidad con Libro Blanco. Las entrevistas comunican aprendizajes en metodologías participativas e ideas para iniciativas locales.

LECCIÓN Y LÍMITE

El impacto señalado es cualitativo. Los recortes presupuestarios y los ritmos de coordinación condicionaron el proceso; se requiere apoyo a las redes locales y utilización efectiva de recursos.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 126–128 y matriz pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

ESTUDIO DE CASO 2 · DEL DESARROLLO LOCAL A LA CIUDADANÍA EUROPEA

Fundación Sieneva

Proyecto analizado: ¡De casa a Europa! · KA210-ADU · 2023

LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

Fundación sin ánimo de lucro que trabaja en desarrollo rural, emprendimiento sostenible, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y formación de personas adultas; integra perfiles profesionales multidisciplinares.

QUÉ HIZO EL PROYECTO

Movilidad transnacional de formadores y eventos multiplicadores; formación participativa y diálogo entre iniciativas locales y prioridades europeas, especialmente Agenda 2030 y compromiso comunitario.

A QUIÉNES SE DIRIGIÓ Y A QUIÉNES ESCUCHAMOS

Intercambio entre España, Italia e Irlanda; formadores y aprendientes adultos vinculados a iniciativas locales. En la investigación: dos entrevistas, una a gestión y otra a dos aprendientes.

PRODUCTOS Y RESULTADOS DOCUMENTADOS

Curso Experto en Desarrollo Local y Agenda 2030 (seis módulos) y Guía de Iniciativas Locales. Las entrevistas documentan la reutilización de materiales en talleres y actividades posteriores y el fortalecimiento de capacidades de cooperación.

LECCIÓN Y LÍMITE Las redes y los productos tienen potencial para otros territorios. El carácter breve de la asociación exige apoyo y continuidad para consolidar colaboraciones y utilización de los materiales.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 129–131 y matriz pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

ESTUDIO DE CASO 3 · PATRIMONIO Y APRENDIZAJE PARA EL TERRITORIO RURAL

Fundación Santa María de Albarracín

Proyecto analizado: Re-Cultural Heritage · KA220-ADU · 2021

LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

Entidad cultural sin ánimo de lucro creada en 1996 en Albarracín (Aragón). Integra restauración, formación especializada, programación cultural y dinamización del patrimonio en un entorno rural.

QUÉ HIZO EL PROYECTO

Cooperación entre siete socios; seminario de reflexión en Eslovaquia, talleres y eventos multiplicadores, difusión con agentes del territorio y formación en restauración y turismo rural responsable.

A QUIÉNES SE DIRIGIÓ Y A QUIÉNES ESCUCHAMOS

Profesionales de patrimonio, administraciones, agentes culturales y personas adultas, incluidas personas vulnerables. Tres entrevistas: dirección, coordinación del proyecto y profesional participante.

PRODUCTOS Y RESULTADOS DOCUMENTADOS

Manual de competencias, plataforma inclusiva de formación en restauración con autoevaluación e insignias y estudios nacionales de evaluación. Las entrevistas destacan aprendizaje profesional, mayor valoración del patrimonio y cooperación europea.

LECCIÓN Y LÍMITE El objetivo de empleabilidad no debe confundirse con efectos causales demostrados. Coordinación compleja, burocracia y necesidad de sostener la red condicionan la continuidad.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 132–134 y matriz pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

ESTUDIO DE CASO 4 · TEATRO ACCESIBLE PARA TRABAJAR IGUALDAD Y DERECHOS

FEVADIS

Proyecto analizado: GENDER DRAMA-ID · KA220-ADU · 2022

LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

Federación Valenciana de Personas con Discapacidad Intelectual, fundada en 1979. Promueve autonomía, inclusión, participación y derechos desde una intervención centrada en la persona y apoyos adaptados.

QUÉ HIZO EL PROYECTO

Diseño de la metodología Drama Based Training Methodology; pilotajes con teatro foro, interpretación de situaciones cotidianas, reflexión colectiva y trabajo de igualdad de género en entornos accesibles.

A QUIÉNES SE DIRIGIÓ Y A QUIÉNES ESCUCHAMOS

Proyecto centrado especialmente en mujeres con discapacidad intelectual y profesionales de apoyo. El estudio recoge entrevistas semiestructuradas con el equipo técnico implicado.

PRODUCTOS Y RESULTADOS DOCUMENTADOS

Paquete modular de formación; guía de formadores; herramienta digital accesible y multilingüe; plan de sostenibilidad. Las profesionales describen mayor expresión, implicación y confianza en los grupos.

LECCIÓN Y LÍMITE

La inclusión exige apoyos y accesibilidad cognitiva, no solo materiales. La carga de gestión transnacional y la continuidad de espacios educativos son retos reconocidos.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 135–137 y matriz pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

ESTUDIO DE CASO 5 · DOS PROYECTOS Y DOS NECESIDADES DE LA EDUCACIÓN ADULTA

Fundación Avantia

Proyecto analizado: GEA (2021) y CMHA (2023) · dos KA210-ADU

LA ORGANIZACIÓN Y SU CONTEXTO

Fundación dedicada a educación de personas adultas y formación profesional, cooperación internacional, inclusión, sostenibilidad, bienestar y participación. Trabaja con centros, administraciones y organizaciones sociales.

QUÉ HIZO EL PROYECTO

GEA: análisis e intercambio de experiencias para incorporar educación global y ODS a los centros. CMHA: recopilación de prácticas sobre bienestar, salud mental y envejecimiento activo.

A QUIÉNES SE DIRIGIÓ Y A QUIÉNES ESCUCHAMOS

Docentes, responsables de proyectos y aprendientes adultos; el caso reúne documentos de GEA y CMHA y entrevistas con personal gestor, formadores y aprendientes.

PRODUCTOS Y RESULTADOS DOCUMENTADOS

GEA produjo documento conceptual, recopilación de prácticas y guía metodológica. CMHA reunió 30 buenas prácticas y un manual para centros. Las entrevistas describen aprendizajes profesionales y ampliación de redes.

LECCIÓN Y LÍMITE La existencia de guías no garantiza su uso sostenido. La difusión, la adaptación a otros centros y el tiempo disponible para consolidar iniciativas siguen siendo desafíos.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), pp. 138–140 y matriz pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

MATRIZ COMPARADA · DIVERSIDAD DE PROYECTOS

Cinco necesidades, cinco mediaciones educativas

La matriz permite explicar diferencias de contexto y método; no jerarquiza impactos ni representa estadísticamente al sector.

Caso	Problema educativo	Cómo se trabajó	Productos transferibles
DOCUMENTA	Exclusión y participación ciudadana	Comunidades locales y aprendizaje colaborativo	EVAIC, caja de herramientas y programa social
Sieneva	Desarrollo local, ODS y ciudadanía	Formación de formadores e iniciativas locales	Curso de seis módulos y guía de iniciativas
Santa María de Albarracín	Patrimonio y oportunidades rurales	Restauración, formación y cooperación territorial	Manual, plataforma e informes de evaluación
FEVADIS	Género y discapacidad intelectual	Teatro foro, pilotajes y apoyos accesibles	Guía, módulos y herramienta digital
Avantia	Educación global y bienestar de mayores	Análisis e intercambio de buenas prácticas	Guías GEA; 30 prácticas y manual CMHA

ESCALAS KA2 KA210: Sieneva y los proyectos GEA/CMHA de Avantia. KA220: DOCUMENTA, Albarracín y FEVADIS.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), matriz comparativa, pp. 141–145.

Cofinanciado por la Unión Europea

MATRIZ COMPARADA · HALLAZGOS TRANSVERSALES

¿Qué aprendemos al poner los cinco casos en relación?

Las similitudes aparecen en los procesos; las diferencias explican qué necesita cada experiencia para sostenerse.

APRENDIENTES: INCLUSIÓN Y CIUDADANÍA

DOCUMENTA y Sieneva vinculan aprendizaje con acción local; FEVADIS muestra la importancia de expresión y apoyos; Albarracín conecta participación y patrimonio.

PROFESIONALES: METODOLOGÍAS DISTINTAS

Aprendizaje colaborativo, formación aplicada, restauración, teatro e intercambio de prácticas. La cooperación sirve para revisar estrategias pedagógicas.

ORGANIZACIONES: REDES Y CAPACIDADES

Crecen experiencias de coordinación, alianzas europeas y recursos compartidos; especialmente significativo para entidades con menor experiencia previa.

TRANSFERENCIA: CONDICIONES, NO GARANTÍAS

Uso posterior de materiales, accesibilidad, difusión y apoyo de los equipos; las entrevistas también describen burocracia, plazos y recursos limitados.

ALCANCE Cinco estudios intencionales explican mecanismos y contextos; el bloque de resultados ampliará la perspectiva mediante otras fuentes nacionales.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), matriz comparativa, pp. 141–145; síntesis cualitativa, pp. 100–103.

Cofinanciado por la Unión Europea



Características de los proyectos
Impacto
Valor añadido

INFORME NACIONAL RIA-AE · GIAS–SEPIE · 2026

Cofinanciado por la Unión Europea

¿Qué nos dicen los resultados?

La **prioridad democrática** actúa como hilo conductor de toda la intervención analizada. Los datos del Informe nacional RIA-AE revelan una presencia amplia y diversa de esta prioridad en los proyectos Erasmus+ de educación de personas adultas desarrollados en España.

81%

Abordan la prioridad democrática

De forma directa (33%)
o indirecta (48%)

94%

Proyectos dependientes del programa

Afirman que no habrían sido posibles sin Erasmus+

5

Ámbitos de impacto

Oferta formativa
Personal
Aprendientes
Entidades
Valor añadido

Cofinanciado por la Unión Europea

Características

Qué proyectos se desarrollan, con quiénes y para qué



Cofinanciado por la Unión Europea

¿Quién participa? Dos perfiles organizativos

ESPAÑA

53%

Centros educativos públicos o semipúblicos

EUROPA

54–56%

ONG, asociaciones y fundaciones

En España: ONG y fundaciones 22% · Empresas privadas 11%

Conclusión: el peso de la red pública diferencia el perfil español del predominio del tercer sector en Europa.

Cofinanciado por la Unión Europea

La participación democrática es transversal

La prioridad democrática no es exclusiva de un tipo de proyecto ni de una modalidad concreta: aparece —con mayor o menor intensidad— en la gran mayoría de las iniciativas financiadas. Solo un 22% de los proyectos declara no abordarla de ninguna manera.

33%

La trabajan de **manera directa**, como objetivo central del proyecto

48%

La incorporan de **forma indirecta**, transversal a las actividades

22%

Declaran **no abordarla** ni directa ni indirectamente

Cofinanciado por la Unión Europea

La prioridad democrática: más transversal en España

Proyectos que abordan la prioridad democrática



España: 81% en total

Europa: 73% en total

Conclusión: la prioridad está más extendida en España y se incorpora especialmente de forma indirecta.

Cofinanciado por la Unión Europea

Dos caminos complementarios: KA1 y KA2

KA1 · Aprender viviendo la experiencia



Movilidad, contraste cultural, convivencia y apertura a otras realidades. El aprendizaje ocurre en el propio proceso de desplazarse, relacionarse y convivir en entornos distintos al propio.

KA2 · Aprender construyendo conjuntamente



Recursos, formación, metodologías y cooperación organizada. La dimensión cívica se materializa en productos concretos: guías, cursos y herramientas pensadas para la práctica educativa.

No son vías excluyentes: la dimensión cívica puede ser explícita o aparecer en el modo de aprender, relacionarse y participar.

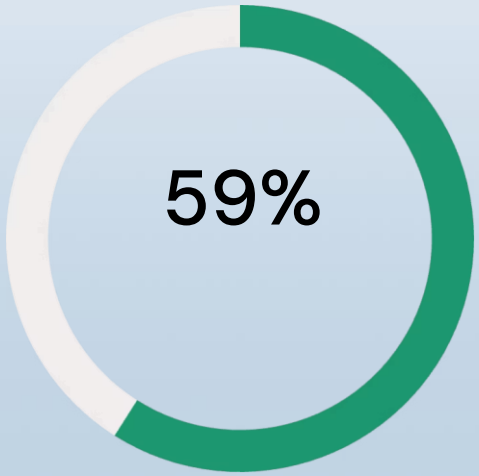
Cofinanciado por la Unión Europea

Características · KA1 y KA2

La diferencia se ve en los datos

Aunque ambas modalidades contribuyen a la prioridad democrática, lo hacen de maneras distintas. En KA1 el abordaje tiende a ser **indirecto**, integrado en la experiencia de movilidad; en KA2 la prioridad se trabaja de forma más **directa y explícita**.

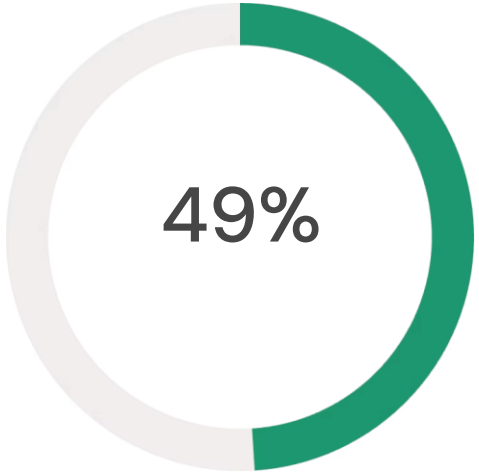
KA1



Abordaje indirecto

La democracia emerge del proceso de movilidad y convivencia

KA2



Abordaje directo

La democracia es objetivo explícito de los productos y actividades

Cofinanciado por la Unión Europea

¿Para qué? Los objetivos convergen

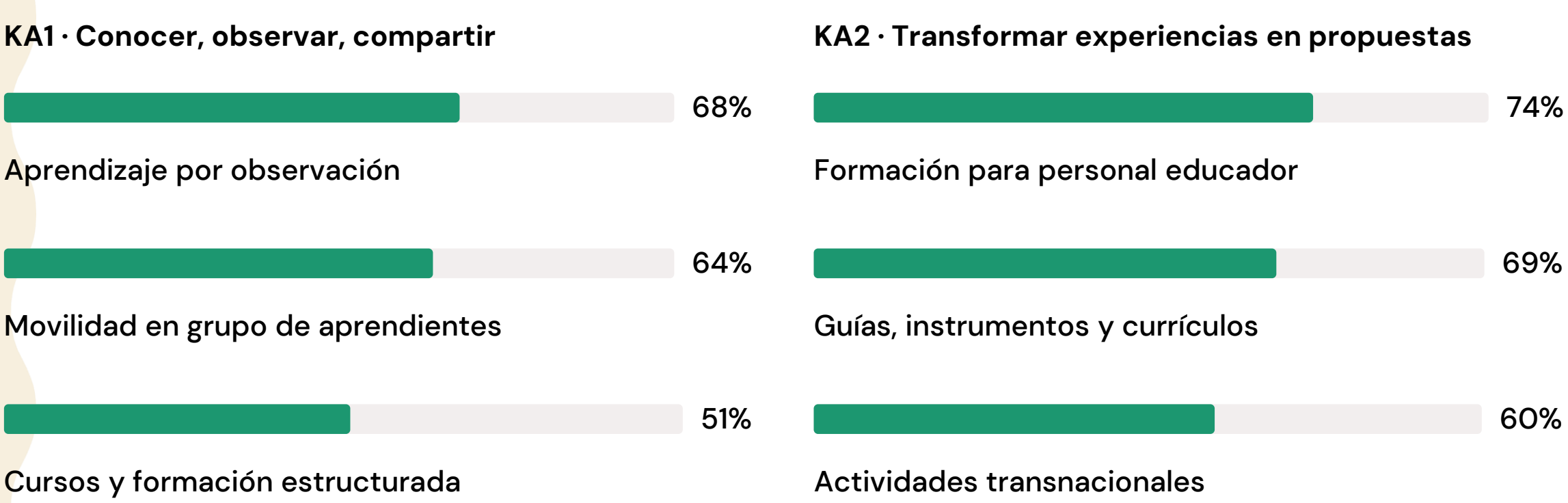


En Europa los objetivos menos citados son el diálogo con autoridades (22%) y la participación democrática y los derechos cívicos (27%).

Conclusión: se priorizan valores, capacidades y pertenencia; la participación política directa es menos frecuente.

Cofinanciado por la Unión Europea

¿Qué actividades predominan en cada modalidad?



Cofinanciado por la Unión Europea

Actividades: aprendizajes comunes, énfasis distintos



España destaca en movilidad grupal KA1 y actividades transnacionales KA2.

Cofinanciado por la Unión Europea

Características

¿A quiénes se dirigen los proyectos?

Los proyectos de educación de personas adultas en Erasmus+ alcanzan a perfiles muy diversos. El personal de las organizaciones es un destinatario **estratégico**: lo que aprende puede trasladarse a un número mucho mayor de aprendientes adultos.

Población adulta general

30% de los proyectos se dirige principalmente a la ciudadanía adulta, incluyendo personas con bajo nivel educativo, discapacidad y otras necesidades de apoyo.

Personal de las organizaciones

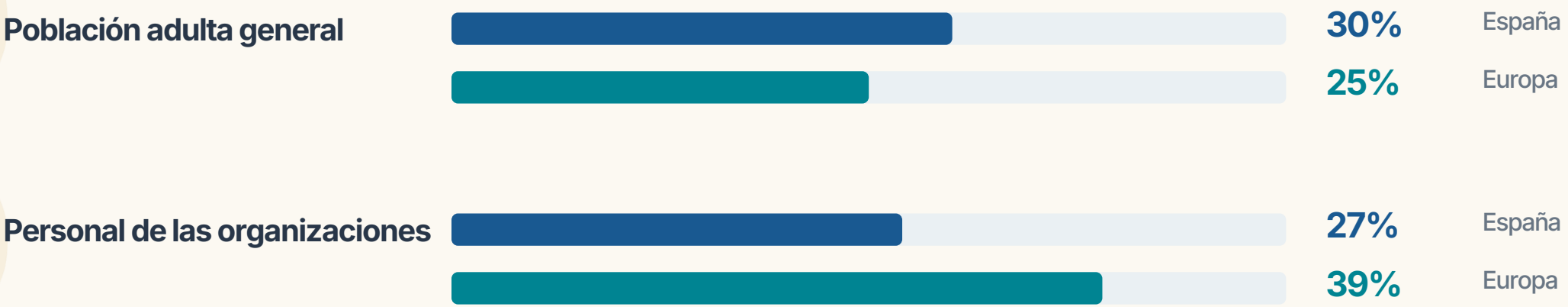
27% orienta sus acciones al personal educativo. Su formación genera un efecto multiplicador sobre el conjunto de la intervención.

Colectivos con necesidades específicas

La inclusión atraviesa la mayoría de los proyectos: personas en situación de vulnerabilidad, con discapacidad o trayectorias educativas interrumpidas.

Cofinanciado por la Unión Europea

¿A quién llega? Dos vías complementarias



Participación directa de aprendientes adultos

Transferencia de aprendizajes a través del personal

Conclusión: en España sobresale la población adulta general; a escala europea destaca el personal formador.

Cofinanciado por la Unión Europea



Impacto

Cinco perspectivas: oferta formativa, personal, aprendientes, entidades y valor añadido

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Oferta formativa

Cómo cambia lo que se enseña y cómo se aprende

1 La ciudadanía entra en el aprendizaje

Las entidades perciben un ***fortalecimiento del pensamiento crítico y de la comprensión de los valores democráticos***. La ciudadanía activa pasa a ser un objetivo educativo real, no solo una declaración de intenciones. Se incorporan debates, situaciones reales y espacios para conocer distintas perspectivas sociales.

2 Cambia cómo se aprende

Se observan ***enfoques más horizontales en los que el alumnado adulto aporta experiencia y participa en la construcción del conocimiento***. Las prácticas participativas se convierten en una forma de ***enseñar la ciudadanía mientras se ejerce***. El intercambio europeo ofrece referentes para revisar las estrategias pedagógicas locales.

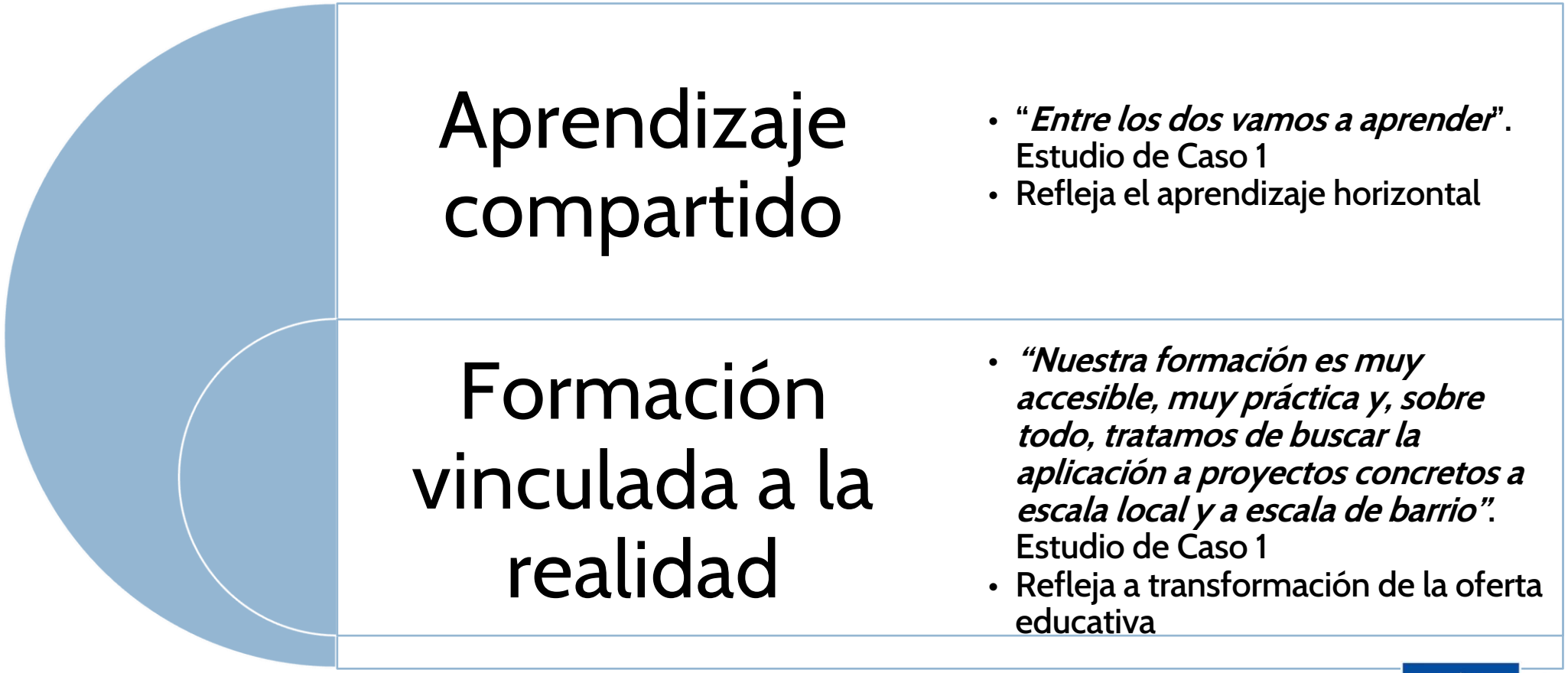
3 Nuevos recursos, nuevas oportunidades

Las propuestas KA2 generan ***cursos, guías e instrumentos*** que pueden incorporarse a la formación de personas adultas, acercando prioridades europeas a situaciones y necesidades comunitarias concretas.

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Oferta formativa

Cómo cambia lo que se enseña y cómo se aprende



Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Personal educativo

Lo que aprende el personal transforma la práctica

Comprensión intercultural

El contacto con otras formas de intervención amplía los referentes. Crece la sensibilidad hacia los valores europeos y la capacidad de dialogar en escenarios diversos. La comparación permite cuestionar hábitos propios y reconocer alternativas.

Mejoras pedagógicas

Los/as profesionales identifican metodologías y estrategias que pueden adaptar a su alumnado. El aprendizaje compartido contribuye a revisar la intervención y hacerla más inclusiva y participativa.

Coordinación y liderazgo

Los proyectos internacionales exigen planificación, negociación y comunicación entre socios. El personal gana experiencia para asumir nuevos roles y sostener colaboraciones transnacionales.

***"Esos contactos amplían perspectivas y ayudan a mejorar la práctica"*. Estudio de Caso 5**

***"Contrastar ideas con personas que viven realidades distintas y trabajan en contextos completamente diferentes"*. Estudio de Caso 3**

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Aprendientes adultos

Transformaciones personales y sociales



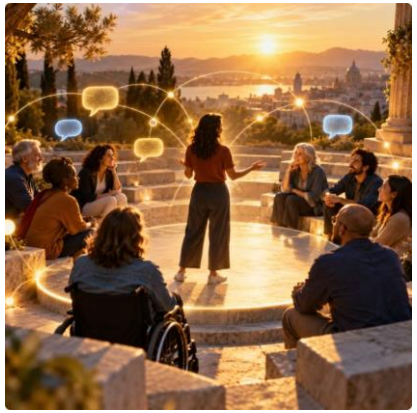
La confianza como resultado educativo

Participar en experiencias nuevas fortalece la autoestima y la sensación de capacidad personal, especialmente en personas con trayectorias educativas interrumpidas.



Aprender a convivir en la diversidad

Las experiencias internacionales permiten contrastar formas de vida y perspectivas culturales. Aparecen aprendizajes sociales informales: comunicarse, escuchar, cooperar y resolver situaciones desconocidas.



Participar y hacerse visible

Para personas con discapacidad o en situación de vulnerabilidad, participar supone ocupar espacios y hacerse escuchar. La ciudadanía activa se aprende ejerciéndola.

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Aprendientes adultos

Transformaciones personales y sociales

"*Era la primera vez que salía al extranjero*"

Aprendiente adulto· entrevistas de movilidad KA1

" *"Más conectada con el mundo, más curiosa, sí, más segura"*

Aprendiente adulto · entrevistas de movilidad KA1

"Ver cómo se estabilizan los grupos, cómo se implican las participantes, cómo preparan el vestuario, el maquillaje, cómo se sienten actrices... todo eso transforma muchísimo"

Personal · Estudio de caso 4

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Entidades beneficiarias

Los efectos trascienden el proyecto

El impacto no se limita a la duración del proyecto. Las organizaciones acumulan aprendizaje institucional, construyen redes y desarrollan una cultura más abierta a la cooperación europea.

Proyección y cooperación

Se refuerza la **visibilidad de las entidades y su capacidad para conectar con socios europeos**. Las experiencias de coordinación amplían su liderazgo en futuras iniciativas.

Transferencia al entorno local

Los **aprendizajes se difunden** a otros centros, asociaciones y espacios de desarrollo comunitario, generando valor más allá del consorcio.

Sostenibilidad: el gran desafío

Mantener redes, productos y actividades tras el cierre requiere tiempo, personas y recursos. No debemos confundir una buena valoración con garantía de cambios permanentes.

Cofinanciado por la Unión Europea

Impacto · Entidades beneficiarias

Los efectos trascienden el proyecto

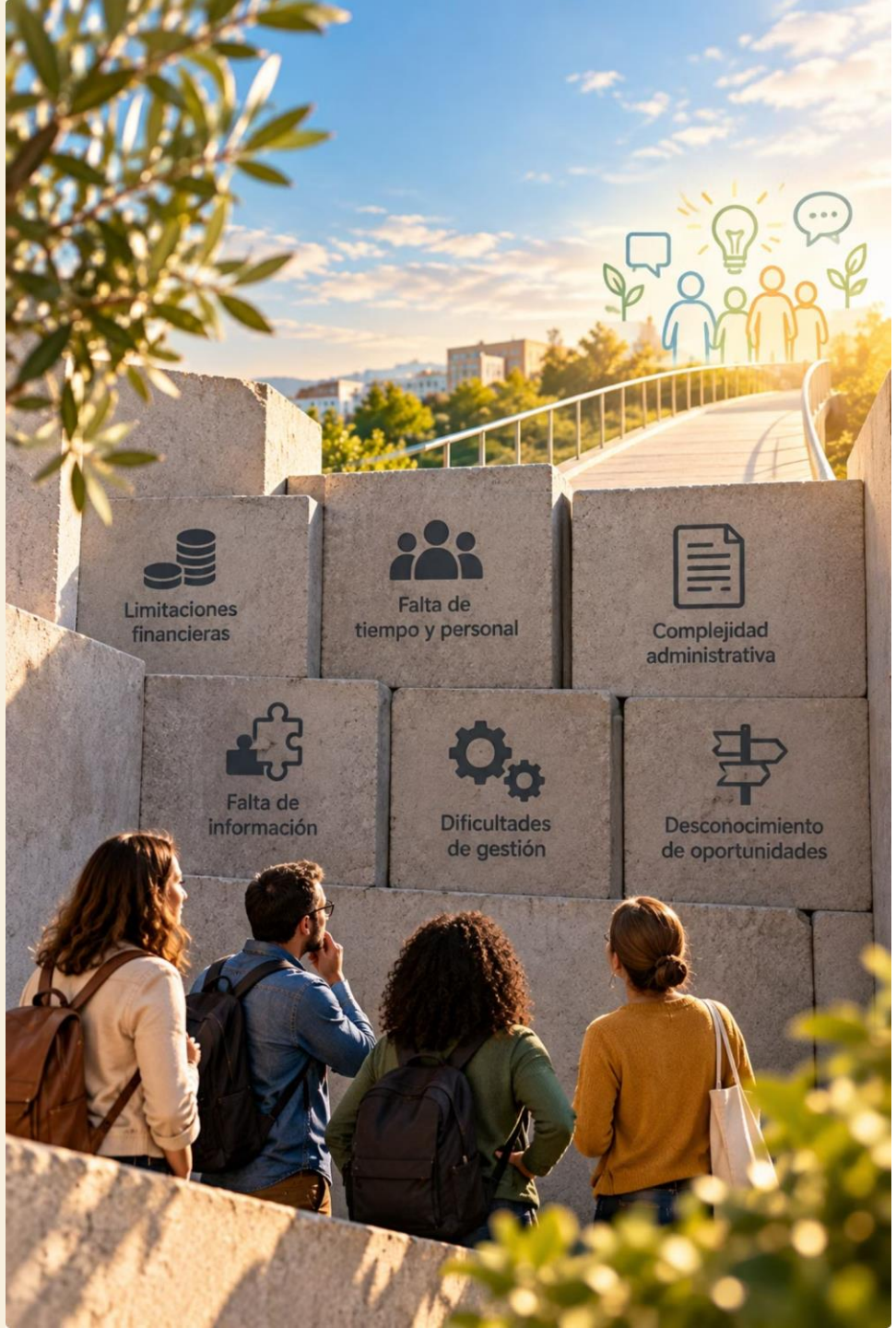
Proyección y reconocimiento institucional

- *"Ha reforzado esa identidad y ha dado visibilidad a prácticas que ya estaban dando buenos resultados*". Estudio de Caso 5

Sostenibilidad de los resultados

- *"Valoramos que los resultados se mantengan vivos y útiles, más allá del tiempo formal del proyecto"*. Estudio de Caso 2

Cofinanciado por la Unión Europea



Barreras de las entidades para participar

Cofinanciado por la Unión Europea

Las oportunidades existen, pero el acceso no es igual para todas las entidades

Escuchar a quienes aún no participan en Erasmus+ es fundamental para comprender los límites reales del programa y mejorar su equidad de acceso.

El coste invisible de participar

Preparar una solicitud exige tiempo, conocimientos técnicos y trabajo administrativo adicional que, en centros con equipos reducidos, compite directamente con las tareas educativas ordinarias.

Desigualdad de capacidad organizativa

Los requisitos administrativos son semejantes para centros con tamaños y recursos muy diferentes. Surgen desigualdades entre entidades experimentadas y centros donde la formulación recae en muy pocas personas.

Barreras personales y de inclusión

Algunas personas adultas afrontan obstáculos materiales, laborales, familiares o de movilidad. La prioridad de cubrir necesidades básicas puede reducir la posibilidad real de sumarse a una experiencia internacional.

Cofinanciado por la Unión Europea

Barreras para la participación

"La dificultad más grande que nosotros vemos es el tremendo papeleo que hay. Hay muchísimo papeleo, muchísima información."

Entrevista 4 · organización no participante

La carga administrativa o la burocracia es la misma para un centro de 1000 alumnos que para nuestro centro; para un centro que tiene 30 profesores o 40, que para nuestro centro".

Entrevista 5 · organización no participante

"Esa era una de las barreras principales, porque la idea sí estaba ahí, pero no había quien tirarse de él más allá de un curso escolar".

Entrevista 3 · organización no participante

Cofinanciado por la Unión Europea

Valor añadido Erasmus +



Cofinanciado por la Unión Europea

Por qué Erasmus+ es más que una línea de financiación

94%

Proyectos inviables sin el programa

Declaran que su proyecto no habría tenido lugar sin el respaldo de Erasmus+

Financiación	Marco de cooperación	Alcance europeo
Permite poner en marcha actividades, recursos y experiencias que no serían viables solo con fondos locales	Facilita contactos entre instituciones, planificación conjunta y proyectos compartidos a escala europea	Amplía horizontes, redes y posibilidades de transferencia a otros contextos y territorios

"El acceso de organizaciones pequeñas a estos fondos resulta clave para el desarrollo del tejido asociativo y no gubernamental en España."

Personal · estudio de caso 2

Cofinanciado por la Unión Europea

Cinco ideas que merece la pena conservar

01

La democracia atraviesa proyectos muy diversos

Aunque de maneras distintas en KA1 —más vivencial e indirecta— y en KA2 —más explícita y orientada a productos—.

02

El impacto es amplio y multidimensional

Se percibe en contenidos, metodologías, competencias del personal, confianza de los aprendientes, participación y redes institucionales.

03

Los cambios valiosos requieren continuidad

No siempre se terminan ni se consolidan con el cierre del proyecto. La sostenibilidad depende del apoyo institucional y la estabilidad de los equipos.

04

Las barreras revelan desigualdades de acceso

Escuchar a quienes aún no participan muestra obstáculos de tiempo, burocracia y desigual capacidad organizativa que hay que abordar.

05

Erasmus+ crea condiciones únicas

Aporta recursos, pero también genera el marco para cooperar y aprender a escala europea, especialmente decisivo para entidades de menor tamaño.

Cofinanciado por la Unión Europea

Más que proyectos: oportunidades de aprender y participar

La pregunta para el futuro no es solo cuántas iniciativas financiamos, sino cómo conseguimos que sus aprendizajes lleguen más lejos y duren más

> ***"Hacer que las prioridades europeas del programa Erasmus+ sean lo más accesibles y cercanas posible, especialmente para los colectivos vulnerables con los que trabajamos habitualmente".***
>
> Estudio de Caso 1



Cofinanciado por la Unión Europea

RECOMENDACIONES · ACCESO Y EQUIDAD

Abrir oportunidades: acceso, apoyo y equidad

Seguir ampliando las oportunidades de participación,
con apoyos adaptados a las necesidades de las entidades y las personas.

01 Trámites proporcionados

Continuar avanzando hacia procedimientos más sencillos y proporcionados, especialmente para los equipos pequeños.

02 Acompañamiento técnico

Información accesible y asesoramiento durante todo el ciclo del proyecto.

03 Inclusión efectiva

Apoyos específicos para personas aprendientes adultas con menos oportunidades.

04 Equilibrio territorial

Dinamización donde se participa menos y recursos para los centros públicos.

Simplificar | **Acompañar** | **Incluir** | **Equilibrar**

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), apartado 8.2, pp. 111–112.

Cofinanciado por la Unión Europea

RECOMENDACIONES · SOSTENIBILIDAD

Del proyecto al aprendizaje que permanece

La sostenibilidad exige continuidad institucional, uso real de materiales y redes activas.

CONTINUIDAD DE EQUIPOS

Cuidar la estabilidad del personal y transmitir el conocimiento para que los procesos no se interrumpan.

REUTILIZACIÓN DE PRODUCTOS

Actualizar y adaptar los materiales e incorporarlos a la formación habitual de las entidades.

TRANSFERENCIA INTERNA

Repositorios y espacios de intercambio para compartir lo aprendido más allá de un equipo concreto.

CIUDADANÍA Y COMUNIDAD

Trasladar el aprendizaje vivencial a prácticas pedagógicas y fortalecer vínculos con el entorno local.

48 % de las organizaciones declara haber incorporado de manera permanente los resultados y materiales a su actividad educativa habitual.

Fuente: Informe nacional RIA-AE (2026), apartado 8.2, pp. 112–114.

Cofinanciado por la Unión Europea

CONTRIBUCIÓN CIENTÍFICA · LÍMITES

¿Qué sabemos mejor y qué queda por investigar?

Combinar evidencias amplía lo que comprendemos, sin eliminar sus límites.

01 Lectura panorámica

Registros y encuestas muestran alcance, perfiles y percepciones declaradas.

02 Procesos y experiencias

Entrevistas y casos explican decisiones, pedagogías y contextos concretos.

03 Límites de la evidencia

Percepciones declaradas, selección intencional de casos y límites para atribuir los cambios exclusivamente al programa.

04 Preguntas abiertas

Seguir trayectorias, transferencia efectiva y efectos comunitarios duraderos.

Triangular	Precisar alcance	Seguir procesos	Investigar

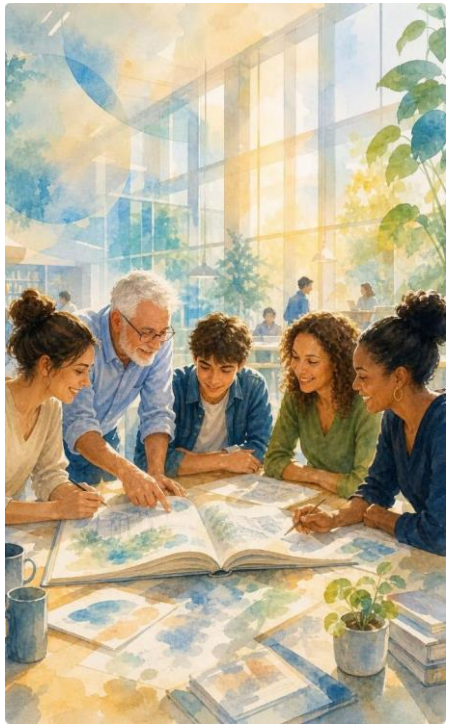
Fuentes: Informe nacional (2026), pp. 19–22, 100–103.

Cofinanciado por la Unión Europea

RECONOCIMIENTO · CIERRE

Una investigación construida con las personas

Conocimiento compartido para comprender mejor y ampliar las oportunidades educativas.



SEPIE

Impulso de la investigación, colaboración con la Red RIA-AE y acompañamiento institucional.

GIAS · UPO

Coordinación científica, trabajo de campo, análisis, redacción y revisión del informe.

ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

Entidades KA1/KA2, coordinadoras y socias; centros sin movilidad KA1 de aprendientes.

PERSONAS PARTICIPANTES

Aprendientes adultos, equipos directivos, docentes, profesionales, coordinadores y voluntariado.

Investigar permite comprender aportaciones y límites para mejorar las condiciones que sostienen oportunidades educativas.

Muchas gracias

Cofinanciado por la Unión Europea