

La Acción Clave 2 en la Educación Superior y claves del éxito

El proyecto DACEM

Manuel Caeiro Rodríguez



Universidade de Vigo



**Co-funded by
the European Union**

DACEM project is co-funded by the European Union. Views and opinions expressed in this document are however those of the author(s) only and do not necessarily reflect those of the European Union nor those of the Spanish Service for the Internationalization of Education (SEPIE). Neither the European Union nor EACEA can be held responsible for them.

Índice



- El proyecto
- Como se hizo
- Claves del éxito

DACEM: el proyecto



DACEM: Digitising Academic Catalogues for Enhanced Mobility

El objetivo principal del proyecto es mejorar la movilidad entre universidades europeas a través de sistemas de información para catálogos académicos (*Course Catalogues*) más claros, completos, homogéneos e interoperables.

- Desarrollar las recomendaciones incluidas en el **ECTS Users' Guide 2015**.
- Ayudar a los **estudiantes** para que puedan encontrar las mejores oportunidades para realizar estudios en otras universidades de Europa.
- Ayudar al **personal** de las universidades a mantener la información actualizada.
- **Integración** con otras herramientas que faciliten la movilidad: EWP, OLA, etc.



DACEM: el proyecto

DACEM: Digitising Academic Catalogues for Enhanced Mobility

Prioridades específicas del sector:

- HE: promover sistemas educativos superiores interconectados
- HE: apoyar capacidades digitales y verdes en el sector de la educación superior
- HE: construir sistemas inclusivos de educación superior

Relevancia del proyecto. Temas:

- Educación digital, formación y juventud
 - Planificación e implementación de la transformación digital
 - Tecnologías de la información y comunicación
- Inclusión y diversidad
 - Inclusión, promoción de la equidad y no discriminación

DACEM: los socios



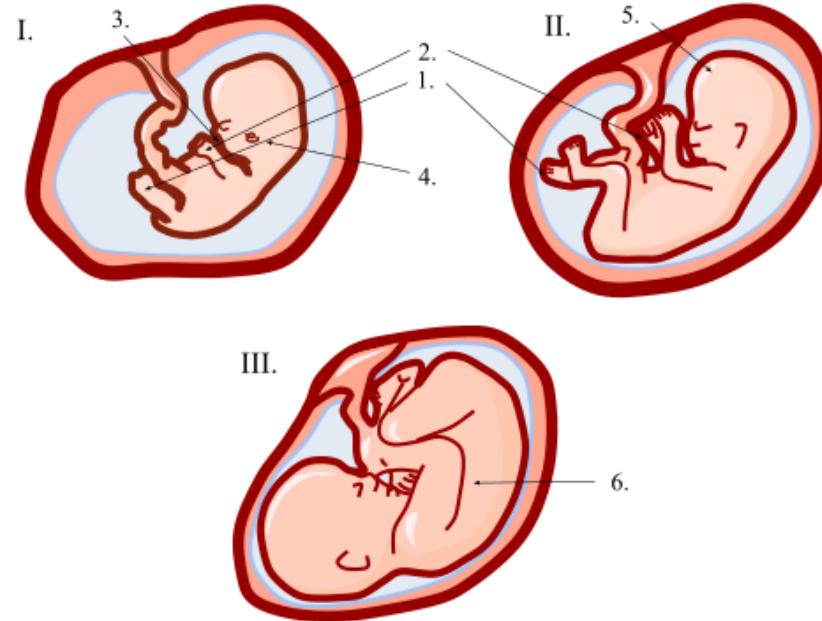
1. Universidade de Vigo (Uvigo), Spain (Coordinator)
2. European University Foundation (EUF), Luxemburg
3. Charles University (CU), Czech Republic
4. Univerza v Mariboru (UM), Slovenia
5. Virtual Campus (VC), Portugal (SME)
6. Tallinn University (TU), Estonia
7. Erasmus Student Network (ESN)
8. Panepistimio Thessalias (PT), Greece
9. Université d'Orléans (UO), France



DACEM: como se hizo



- Fecundación
- Desarrollo embrionario
- Del feto al parto

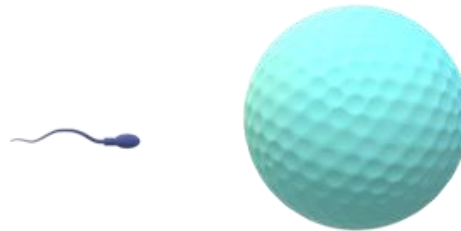


From Wikimedia
Commons
by Mhuerth01

DACEM: “fecundación”



- Fecha límite para el envío: 22 de marzo de 2023
- Primer contacto: 24 de febrero de 2023



From Wikimedia Commons
by Christinelmiller

DACEM: “desarrollo embrionario”



Rotura del tendón de Aquiles



From Wikimedia Commons
by Senda1234

DACEM: “del feto al parto”



- 21 de marzo. Envío de la propuesta.
- 28 de julio. Aprobación provisional
- 21 de septiembre. Aprobación definitiva (4 de 27)
- 15-16 de noviembre (León). Jornada de Apoyo a las Asociaciones de Cooperación Erasmus+2023, organizada por la SEPIE.
- 7 de diciembre. Firma del convenio de subvención del proyecto.
- 30 de diciembre. Inicio del proyecto.

DACEM: evaluación de la calidad del proyecto



- Calidad del diseño y la ejecución del proyecto (23 de 30)
 - Calidad de la asociación y de los mecanismos de cooperación (18 de 20)
 - Pertinencia (22 de 25)
 - Impacto (21 de 25)
-
- Total (84 de 100).
 - Mínimo para ser financiado: 60 puntos.

DACEM: evaluación de la calidad del proyecto



- **Calidad del diseño y la ejecución del proyecto (23 de 30)**
 - El proyecto está claramente definido, es realista y aborda la necesidades y metas de las organizaciones participantes y las necesidades de los grupos destinatarios.
 - La metodología propuesta es clara y viable en cada uno de los paquetes de trabajo.
 - Definición del plan de trabajo (PT: paquetes de trabajo) detallada, con un calendario definido y con los resultados de cada PT identificados.
 - Información sobre la gestión y la monitorización del proyecto.
 - Uso de herramientas digitales y prácticas verdes.
 - Necesidad de mejorar en: distribución de presupuesto entre PT, concreción en cuanto a diseño de actividades de manera inclusive y accesible, ajuste de algunos valores objetivos difícilmente alcanzables.
- **Calidad de la asociación y de los mecanismos de cooperación (18 de 20)**
- **Pertinencia (22 de 25)**
- **Impacto (21 de 25)**

DACEM: evaluación de la calidad del proyecto



- **Calidad del diseño y la ejecución del proyecto (23 de 30)**
- **Calidad de la asociación y de los mecanismos de cooperación (18 de 20)**
 - Fortalezas: el consorcio y su experiencia, los objetivos propuestos y la incorporación de socios con poca experiencia.
 - Variedad de instituciones, países, gestores de internacionalización y movilidad, y PYMEs. También se incluyen otros socios asociados fuera del consorcio.
 - Se recomienda mejorar los mecanismos de coordinación y añadir a una nueva entidad participante
- **Pertinencia (22 de 25)**
- **Impacto (21 de 25)**

DACEM: evaluación de la calidad del proyecto



- **Calidad del diseño y la ejecución del proyecto (23 de 30)**
- **Calidad de la asociación y de los mecanismos de cooperación (18 de 20)**
- **Pertinencia (22 de 25)**
 - Objetivo adecuado.
 - El proyecto se centra en la prioridad del sector de educación superior y en las prioridades adicionales. Todas las prioridades se abordan adecuadamente.
 - El perfil, la experiencia y las actividades de las organizaciones participantes son pertinentes para el ámbito de la solicitud, en la medida en que aúnan competencias en gestión de la movilidad y el intercambio académico y disponen de conocimientos de ingeniería del software para el desarrollo del resultado principal.
 - El potencial de innovación de la propuesta es relevante.
 - La propuesta es una continuación de otros proyectos ya realizados con participación de las entidades socias.
 - Valor añadido de la propuesta a nivel europeo.
 - Se recomienda mejorar el análisis de necesidades.
 - Se recomienda mejorar las sinergias entre diferentes niveles de educación, juventud y deporte, no solo universidades.
- **Impacto (21 de 25)**

DACEM: evaluación de la calidad del proyecto



- **Calidad del diseño y la ejecución del proyecto (23 de 30)**
- **Calidad de la asociación y de los mecanismos de cooperación (18 de 20)**
- **Pertinencia (22 de 25)**
- **Impacto (21 de 25)**
 - Cuenta con indicadores para medir si se han alcanzado los objetivos: número de encuestas, entrevistas, usuarios, accesos/descargas, etc.
 - Se proponen indicadores de impacto a largo plazo: a realizar 3 años después de terminar el proyecto, como publicaciones, muestras de interés, descargas de recursos, etc.
 - Se describe el impacto esperado en las entidades socias y en los participantes.
 - Se detalla para cada grupo de interés el impacto que se espera.
 - Mejoras: detallar actividades específicas y rol de otras entidades al margen de las organizaciones participantes.
 - Mejoras: foros en los que se realizará la difusión.
 - Mejoras: explicar mejor como se van a integrar los resultados en las organizaciones participantes.

Claves del éxito



1. Dar un paso adelante: preparar y presentar la propuesta

- Disponer de tiempo

2. Abordar un problema real (auténtico)

- Alineado con los objetivos de la convocatoria

3. Contar con los socios adecuados

- Algunos con experiencia en la propuesta
- Ya conocidos y nuevos.

4. Realizar una propuesta realista

5. Escribir la solicitud atendiendo a lo que se pregunta en cada apartado

6. Tener en cuenta los criterios de evaluación

¡Gracias!



¿Preguntas?